

Victoria Charlton

GARDEZ L'ŒIL OUVERT

ENQUÊTE | **T**

15 histoires
de disparitions
mystérieuses

CHAPITRE 1

— Laureen Rahn – Évanouie dans la nuit

Il est 1 h 15 du matin, ce dimanche 27 avril 1980, quand Judith entre dans son immeuble. L'édifice est plongé dans l'obscurité. « Avons-nous eu une panne de courant ? » demande-t-elle à son conjoint. Elle réussit à voir que chacune des ampoules au plafond a été dévissée. « Qui ferait une telle chose ? » dit Judith. « Ce n'est probablement qu'une mauvaise blague faite par les enfants du quartier », avance son amoureux. De peine et de misère, ils se rendent au troisième étage. Les ampoules ont été retirées dans l'immeuble au complet ! Il fait si noir que le couple doit se tenir aux murs pour se guider dans les corridors. En arrivant devant son appartement, Judith est surprise de constater que la porte est déverrouillée. Laureen, sa fille, l'aurait-elle laissée ainsi ? Ce n'est pourtant pas dans ses habitudes. Ils entrent dans l'appartement en faisant attention de ne pas réveiller l'adolescente. Judith va vite s'assurer que Laureen est dans sa chambre. En jetant un coup d'œil rapide dans le cadre de porte, elle aperçoit sa fille endormie dans son lit. Soulagée, elle se rend à la salle de bains afin de se préparer à aller se coucher elle aussi. Vers 3 h du matin, son conjoint lui demande : « Pourquoi la porte arrière est-elle entrouverte ? » Irritée par l'irresponsabilité de sa fille, Judith décide de réveiller Laureen pour lui faire remarquer qu'elle a laissé toutes les portes

déverrouillées. Elle entre dans sa chambre, se penche vers elle... et se rend compte que la personne couchée dans le lit n'est pas Laureen.

UNE ADOLESCENTE ORDINAIRE

Cette histoire me plaît particulièrement à cause de tout le mystère qui l'entoure. Chaque détail est étrange, chaque bribe d'information ne fait que nous laisser encore plus perplexes. « Mais pourquoi ? » est la question qui revient toujours sur nos lèvres. D'ailleurs, cette affaire apparaît souvent dans le top 10 des disparitions les plus mystérieuses. Les YouTubeurs de *True Crime* en raffolent puisqu'elle est carrément BIZARRE. Malheureusement, comme elle s'est passée il y a longtemps, plusieurs informations sont manquantes. Il est difficile d'avoir l'heure juste sur certains détails qui pourraient orienter le public ayant envie d'apporter son grain de sel à l'enquête. Les détectives en charge ont dû emporter toutes ces informations avec eux lorsqu'ils ont rangé le dossier de Laureen Rahn dans les *cold cases*.

Laureen Rahn est une jeune femme de 14 ans, mais elle pourrait avoir l'air plus jeune. Elle est toute petite : elle mesure à peine 1 m 60 et pèse 40 kg. Elle aime chanter et danser, son plus grand rêve est de devenir actrice. Mais pour l'instant, Laureen est comme toutes les autres filles de son âge. Elle étudie à l'école Parkside Junior High, où elle excelle dans toutes les matières. Elle habite seule avec sa mère, Judith, dans un petit appartement de la ville de Manchester, au New Hampshire. Nous n'avons aucune information sur l'endroit où se trouve le père de Laureen ; il ne semble pas être dans le décor puisque aucun article ne fait mention de lui.

Commençons par le commencement et revenons au jour de la disparition de Laureen. Nous sommes le

samedi 26 avril 1980, durant la semaine de relâche. Judith doit partir à l'extérieur de la ville pour le tournoi de tennis de son conjoint, qui est joueur professionnel. Laureen a l'habitude de les accompagner durant les fins de semaine, mais cette fois-ci, elle demande la permission à sa mère de rester à la maison et d'inviter quelques amies pour la soirée. Connaissant la nature tranquille de sa fille, Judith accepte sans hésiter. Pour la forme, elle ordonne quand même à Laureen de rester sage. Je vais vous livrer ici la reconstitution de la chronologie de cette soirée, que j'ai pu retracer grâce aux articles consacrés à cette affaire. Les détails manquent, cependant. En effet, les amis de Laureen ont longuement été interrogés mais actuellement, nous n'avons aucune idée des questions précises qui leur ont été posées.

Nous savons en revanche que le jeune homme
qui a passé la soirée avec elle et une autre amie
le 26 avril 1980 s'est suicidé quelques années
après la disparition de Laureen.

Je suis obligée de me poser des questions sur ce suicide. Avait-il quelque chose à se reprocher ?

Comme plusieurs adolescentes de son âge, Laureen profite de l'absence de sa mère pour inviter, en plus d'une amie, un garçon de son entourage. (Ces deux personnes étant mineures au moment des faits, leur anonymat a été conservé dans les médias.) Ensemble, les trois amis se rendent à l'épicerie du coin pour acheter de la bière et du vin. Comme ils connaissent bien le commis, ils sont capables de se procurer de l'alcool malgré leur jeune âge. Ensuite, le trio décide de passer toute la soirée chez Laureen à boire et à échanger les potins de l'heure. Bien

qu'illégal, ce fut un samedi soir agréable et plutôt inoffensif. Durant la soirée, l'ami de Laureen entend des voix dans le corridor. Pensant que c'est Judith qui revient déjà à la maison, il prend peur et décide de fuir par la porte arrière. Il sait que la mère de Laureen n'aurait pas apprécié qu'elle ait invité un garçon sans supervision et il ne veut pas avoir de problèmes. Le jeune homme quitte l'appartement en vitesse, mais entend tout de même Laureen verrouiller la porte derrière lui. L'adolescent file rapidement chez lui. Si en plus Judith les avait surpris en train de boire de l'alcool, elle se serait vraiment mise en colère ! Mais au final, les voix entendues dans le corridor n'étaient pas celles de Judith et de son conjoint, mais celles des voisins de palier. De toute façon, il commence à se faire tard. Judith va bel et bien finir par rentrer. Ainsi, pas trop longtemps après, Laureen et son amie décident d'aller se coucher. Généreuse, l'adolescente permet à cette dernière de dormir dans son lit tandis qu'elle se contente du canapé du salon. Les deux jeunes filles s'endorment séparément.

Ce fut la dernière fois qu'on vit Laureen Rahn.

À MES YEUX...

Cette disparition passionne tous les adeptes de *True Crime* puisqu'il y a plusieurs indices qui sont certes étranges, mais surtout très perturbants. Néanmoins, je dirais que malgré la popularité de cette affaire aujourd'hui, il est fâchant de constater le peu de couverture médiatique qu'on lui a donné à l'époque. Plusieurs informations importantes sont manquantes et quelques détails semblent flous. Par exemple, les ampoules de l'immeuble ont été dévissées. Est-ce qu'elles étaient complètement retirées, ou légèrement dévissées ? Est-ce que des empreintes digitales ont été prélevées sur les ampoules en

question ? Est-ce un indice important ou seulement une coïncidence ? Autre exemple, nous savons que Laureen a une sœur puisque les articles mentionnent plus tard des appels mystérieux reçus par Judith et la *sœur de Laureen*, mais à aucun moment on ne donne plus de détails. Est-ce que c'est une demi-sœur ? Quel âge a-t-elle ? Où était-elle la soirée du 26 avril ?

Judith réveille l'amie de Laureen qui dort dans le lit de sa fille : « Où est Laureen ? » lui demande-t-elle, paniquée. L'amie, endormie et encore sous l'effet de l'alcool, lui dit que Laureen est couchée dans le salon. Judith la brasse un peu : « Non, elle n'est pas là ! Où est ma fille ? » L'amie de Laureen lui avoue qu'elle ne se souvient de rien. Elles ont bu pas mal ce soir-là. En panique, c'est à 3 h 45 du matin que Judith Rahn appelle la police pour signaler la disparition de sa fille.

Dans le salon, Laureen a laissé derrière elle
les nouvelles espadrilles qu'elle venait de recevoir
pour son anniversaire, ses vêtements et son sac à main
contenant tout son argent de poche.

Quelque chose m'embête ici. Dans la description de Laureen, on dit qu'au moment de sa disparition, elle portait un jean bleu, un chemisier bleu à carreaux et des chaussures marron. Mais alors, lorsqu'on dit avoir retrouvé les vêtements de Laureen dans le salon, de quels vêtements s'agissait-il ? Pourquoi portait-elle un jean au moment de sa disparition si c'était au beau milieu de la nuit ? Laureen ne dormait-elle pas en pyjama ? Peut-être qu'elle était si ivre qu'elle s'est tout simplement endormie avec ses vêtements de la soirée... Ces informations semblent des détails anodins, mais elles sont cruciales pour faire avancer l'enquête.

UNE FUGUE... OU UN ENLÈVEMENT ?

Dès le départ, les policiers ont traité la disparition de Laureen comme une fugue. Une jeune femme de 14 ans disparaît pendant que sa mère est à l'extérieur de la ville ? Ce n'est pas la première fois que les enquêteurs font face à ce genre de scénario. D'autant plus que Judith, en tant que mère monoparentale, est encore plus sous le radar des policiers. On la soupçonne d'avoir eu une dispute avec sa fille et que Laureen, fâchée, se soit enfuie. Mais Judith ne cesse de répéter que c'est impossible ! Laureen n'aurait pas invité son amie à la maison si c'était pour s'en aller au beau milieu de la nuit. De plus, Judith avait une bonne relation avec sa fille. Elles ne s'étaient pas disputées récemment. Et si Laureen avait fugué, elle aurait emporté son portefeuille, ses nouvelles chaussures, quelques vêtements de rechange, non ? Les inspecteurs ne veulent rien entendre.

Au bout de plusieurs mois et de longues recherches qui n'aboutissent pas, on offre une nouvelle hypothèse. Et si Laureen avait quitté sa maison dans le but de revenir, mais que quelque chose l'avait empêchée de retourner chez elle ? C'est possible, bien sûr, mais pour ma part, j'ai une meilleure hypothèse. Et si Laureen s'était fait enlever ? Je ne comprends pas pourquoi les policiers n'ont pas tout de suite pensé à cette théorie qui est, selon moi, la plus évidente. En ce sens, Judith Rahn a fini par faire appel au FBI pour qu'on l'aide à retrouver sa fille. Comme il n'y avait aucune preuve de kidnapping, les agents du FBI lui ont répondu qu'ils ne pouvaient pas l'aider. Il faut savoir que l'appartement ne montrait aucun signe d'agression. De toute façon, si quelqu'un y était entré par effraction et avait attaqué Laureen, son amie aurait probablement tout entendu, vous ne croyez pas ? Mon hypothèse est donc la suivante : quelqu'un ou

quelque chose a dû attirer Laureen à l'extérieur. Un bruit étrange ? Un voisin en détresse ? Un ami de cœur qu'elle devait rencontrer ? Le miaulement d'un chat abandonné ?

Quelqu'un aurait-il orchestré une mise en scène
pour kidnapper Laureen ?

Ça pourrait expliquer les ampoules dévissées, non ? En sortant de chez elle, curieuse et vulnérable, Laureen Rahn se serait fait prendre au piège et on l'aurait kidnappée, juste comme ça, en l'espace de quelques secondes.

DES MILLIERS DE KILOMÈTRES PLUS LOIN...

Avec du recul, il est facile de constater que l'enquête a été mal dirigée. Les semaines passant, Judith voyait que les chances que sa fille revienne saine et sauve à la maison s'amenuisaient. Pourtant, son instinct maternel lui envoyait des signaux ; quelque chose lui disait que Laureen était encore en vie. Le 1^{er} octobre 1980, environ six mois après la disparition de Laureen, une nouvelle piste est venue raviver l'enquête. Judith Rahn révisait ses relevés de carte de crédit quand elle a vu qu'on lui avait facturé trois appels passés en juillet de cette même année. Ces appels provenaient de la Californie. Originaire du New Hampshire, Judith ne connaissait personne là-bas. Pourtant, la personne qui avait passé ces coups de fil devait nécessairement connaître ses informations bancaires pour pouvoir les facturer sur sa carte de crédit. Et si c'était Laureen ?

Deux appels ont été faits à partir d'un motel de Santa Monica. La personne tentait de joindre un autre motel à Santa Ana. Le troisième appel a été passé à une ligne téléphonique d'assistance – plus communément

appelée une *hotline* – pour les adolescents ayant des questionnements sur leur sexualité (*sexual assistance hotline for teenagers*). Le responsable de cette ligne téléphonique, un chirurgien plastique de la Californie, a nié toute connexion avec la disparition de Laureen Rahn. Les enquêteurs ont donc rapidement clos le dossier de ces mystérieux appels. Judith, non satisfaite de cette réponse, s'est tournée vers un détective privé pour qu'il lui vienne en aide.

DES APPELS QUI DONNENT FROID DANS LE DOS

Dans les mois suivant la disparition de sa fille, Judith a commencé à recevoir des coups de téléphone, et cela a duré pendant plus d'un an. Ils se produisaient la nuit, toujours à la même heure, entre 3 h et 4 h. Chaque fois, la personne au bout du fil ne parlait pas. Au début, Judith pensait que ces appels pouvaient provenir de Laureen, mais au bout d'un moment, elle a réalisé que c'était probablement une mauvaise blague. D'ailleurs, pendant plusieurs années consécutives, Judith a reçu le même type d'appel le jour de Noël. Chaque fois encore, l'interlocuteur anonyme restait silencieux. Finalement, au bout de quelques années, Judith a déménagé en Floride et les appels ont cessé.

La tante de Laureen, Janet, affirme avoir aussi reçu plusieurs appels étranges. C'est arrivé quelques fois qu'une jeune fille appelle chez Janet et demande à parler à un certain Mike. Le fils de Janet, Michael, ne se faisait jamais appeler Mike... sauf par sa cousine, Laureen. Or, chaque fois qu'il prenait la ligne, la personne au bout du fil raccrochait. S'agissait-il d'un canular ? C'est possible. Les coups de téléphone sont des blagues bien cruelles, mais si faciles à mettre à exécution ! Puis, en 1986, un ami d'enfance de Laureen nommé Roger Maurais a également reçu un appel étrange. Quand le téléphone a sonné, c'est la mère de Roger qui a répondu. La personne au bout du fil prétendait être une dénommée Laureen, ou Laura, et elle

disait être l'ancienne petite amie de Roger. On n'a jamais pu confirmer si l'appel avait bel et bien été fait par Laureen. De son côté, Roger dit ne connaître qu'une seule Laureen : son amie disparue. Mais il affirme ne jamais avoir été son petit ami. Cet appel devait être un autre canular cruel.

En 1985, cinq ans après la disparition de Laureen, le détective privé s'est rendu en Californie pour questionner davantage ce fameux chirurgien plastique. Bizarrement, le docteur a changé sa version des faits. Il a avoué que sa femme et lui accueillaient des adolescentes en fugue dans leur maison afin de leur donner un coup de main. Encore une fois, de nombreuses questions se posent. Qui étaient ces jeunes filles et comment atterrissaient-elles chez ce chirurgien ? Est-ce qu'il leur proposait un refuge par le biais de la *hotline* ? Lors de l'enquête du détective, le chirurgien a dit que parmi toutes ces jeunes femmes, en effet, l'une d'elles était une jeune fille du New Hampshire qui s'était présentée avec une femme plus vieille. Était-ce Laureen ? On ne peut pas le confirmer. Le détective a aussi découvert qu'une femme du nom d'Annie Sprinkle aidait le chirurgien et sa femme à prendre soin des jeunes fugueuses. Or, Sprinkle était connue à l'époque puisqu'elle avait eu différents rôles dans des films pornographiques à succès.

Que se passait-il dans la maison du chirurgien ?

UN RÉSEAU DE TRAFIC HUMAIN ?

Le détective privé a visionné tous les films où figurait Annie Sprinkle dans le but d'y apercevoir Laureen ou d'y trouver un quelconque indice pouvant mener à elle. Cette piste n'était cependant pas la bonne. En fait, il n'y a aucune preuve qu'Annie Sprinkle ait déjà rencontré Laureen.

Toutefois, je ne peux m'empêcher de trouver toute cette histoire très louche. Pourquoi une femme de l'industrie de la pornographie aiderait-elle des adolescentes en fugue ? Pourquoi un chirurgien de la Californie et sa femme accueilleraient-ils ces dernières à leur domicile ? Et qu'en est-il de la ligne d'assistance sexuelle pour adolescents ? Je ne savais même pas qu'un tel service pouvait exister ! Un homme d'âge mûr est-il vraiment le mieux placé pour conseiller des jeunes ayant des problèmes avec leur sexualité ? Sans vouloir trop m'avancer sur le sujet, je pourrais dire sous toute réserve que cette affaire pourrait ressembler à une sorte de réseau de trafic humain.

Au fil des années, plusieurs témoignages et rumeurs semblent indiquer que Laureen aurait pu être embarquée dans une affaire de ce genre. Ainsi, plus tard dans son enquête, le détective a découvert que le motel de Santa Monica d'où les appels avaient été passés était souvent fréquenté par un homme surnommé Dr Z., soupçonné d'être un producteur de films mettant en scène de la pornographie juvénile. Très peu d'informations circulent à propos de ce fameux Dr Z. et, malheureusement, nous n'avons jamais pu relier cette affaire à Laureen Rahn. Et si Laureen avait réellement fugué et s'était rendue en Californie dans le but de réaliser son rêve de devenir actrice ? Innocente, elle se serait peut-être fait enrôler dans l'industrie de la pornographie malgré elle. Évidemment, sans preuve concrète, cette piste reste du domaine de l'hypothèse.

Avec ses cheveux brun foncé et ses yeux bleu clair, Laureen est très belle certes, mais elle a un visage assez commun. Depuis 1980, plusieurs personnes des quatre coins du pays jurent l'avoir aperçue. Par exemple, en 1981, un membre de la famille Rahn est certain d'avoir croisé Laureen au terminal d'autobus de Boston, Massachusetts. En 1988, un homme d'Anchorage, en Alaska,

s'est présenté à la station de police en disant avoir vu la jeune Laureen Rahn travailler comme prostituée. On a bien fouillé la région, mais on n'a jamais pu confirmer ce témoignage.

Ne trouvez-vous pas que toute cette histoire est sans queue ni tête ? Essayons de démêler les fils et de trouver un sens à cette affaire. Évidemment, sans les noms des témoins clés, c'est très difficile. Nous ne connaissons pas le nom des amis de Laureen, ni de son père, ni de sa sœur, ni de son beau-père, ni du détective privé, ni du fameux chirurgien plastique, ni de sa femme ! Le cas de Laureen Rahn est un dossier fermé, mais sur le site officiel des *cold cases* du New Hampshire, on nous invite à faire part des indices qu'on pourrait posséder.

Difficile de raviver l'enquête avec
aussi peu d'informations !

De mon côté, j'ai fait quelques recherches sur Annie Sprinkle, puisque c'est le seul nom qui est divulgué dans toute cette affaire. Elle possède un doctorat en sexologie et est maintenant écrivaine, réalisatrice et activiste pour le mouvement féministe. Elle a un bagage important qui lui a valu une carrière impressionnante et inspirante. Ainsi, même si l'hypothèse du réseau de prostitution juvénile reste très crédible à mes yeux, je doute fortement que cette femme y ait été impliquée de près ou de loin. Mais est-ce que ses connaissances dans le domaine sexuel expliqueraient son implication dans cette affaire ? Est-ce qu'elle travaillait effectivement pour la *hotline* en aidant des adolescentes confuses ? Ça pourrait être une possibilité. J'en doute un peu puisque à l'époque, Sprinkle n'avait pas encore de formation de sexologue. Comme vous le voyez, cette intrigue semble bel et bien inextricable... Et elle se complique encore.

DES DISPARITIONS EN SÉRIE

Il est important pour moi de vous mentionner d'autres disparitions survenues à l'époque, qui pourraient être en lien avec celle de Laureen.

Un mois avant la disparition de Laureen, la jeune Rachael Garden, 15 ans, a disparu alors qu'elle marchait vers la maison de son amie, située à Newton, au New Hampshire. Il est curieux de comparer une photo de Rachael à celle de Laureen : les deux jeunes femmes se ressemblent énormément, c'en est confondant.

Puis, le 8 juin 1980, Denise Daneault, 25 ans, a disparu alors qu'elle se rendait à une fête. La jeune femme, comme Laureen, vivait à Manchester, au New Hampshire.

Le 26 novembre 1981, Denise Beaudin, 23 ans, a aussi disparu de Manchester. La jeune Denise vivait avec son petit ami de l'époque, un homme du nom de Bob Evans.

Le 13 novembre 1984, à Exeter, toujours au New Hampshire, c'est au tour de la jeune Tammy Lyn Belanger de disparaître. Elle a huit ans et s'est volatilisée alors qu'elle marchait jusqu'à son école. Comme dans les cas précédents, elle n'a jamais été retrouvée.

Enfin, la même année, le 13 juillet 1984, Shirley McBride, 15 ans, a disparu alors qu'elle était en route vers la maison de son petit ami de 21 ans qui vivait à Concord, au New Hampshire. Contrairement aux autres jeunes filles disparues, l'adolescente était reconnue pour traîner avec des « mauvaises personnes » et était impliquée dans différentes histoires de drogues. Encore une fois, la ressemblance entre Shirley, Rachael et Laureen est marquante. Trois jeunes adolescentes aux cheveux bruns courts avec une séparation au milieu.

Il est difficile de ne pas voir de lien entre ces six disparitions non résolues. Lire sur chacune de ces affaires

m'a permis d'émettre d'autres hypothèses sur ce qui aurait pu arriver à Laureen Rahn. Une ancienne amie de Laureen a écrit dans un forum que sa mère et elle étaient très proches de leur voisin qui habitait au deuxième étage de l'immeuble. En enquêtant sur cet homme, on a appris qu'il était un délinquant sexuel inscrit. Évidemment, en aucun cas ces allégations peuvent le lier à la disparition de Laureen. Mais ça reste suspect, non ?

Mais voici une information plus troublante encore. Dans les années 1980, un homme du nom de Terry Peder Rasmussen vivait à Manchester sous une fausse identité : il utilisait l'alias Bob Evans. Ce pseudonyme vous dit-il quelque chose ? Remontez un peu dans le texte : j'en ai parlé plus haut. Vous l'avez ? Oui, c'est le petit ami de Denise Beaudin, disparue en 1981. Eh bien, imaginez que quelques années plus tard, il a été arrêté et mis en prison pour meurtre.

Aujourd'hui, on croit que Terry Peder Rasmussen aurait pu en fait être un tueur en série !

On le soupçonne d'avoir été impliqué dans plus ou moins cinq meurtres ou disparitions, y compris celles de sa fille biologique et de Denise Daneault, sa voisine au moment de sa disparition. Malheureusement, comme il est décédé en 2010, il ne peut nous le confirmer. En 1984, Terry Rasmussen vivait en Californie, donc il n'aurait pas pu être responsable de la disparition de Tammy Lyn Belanger et de Shirley McBride. Mais aurait-il pu enlever Laureen Rahn ?

En 1985, les cadavres d'une femme et d'un enfant ont été trouvés dans un baril caché dans une forêt du New Hampshire. Ces victimes n'ont pas encore été identifiées*, mais on juge que la femme aurait entre 23 et 33 ans et l'enfant entre 5 et 11 ans. En 2000, les policiers du New

Hampshire ont trouvé un deuxième baril avec le corps de deux autres fillettes non identifiées* à l'intérieur. On n'a pas encore pu relier ces victimes à Terry Rasmussen, mais on a de forts soupçons sur sa culpabilité. Si un tueur en série rôdait à Manchester dans les années 1980, qui nous dit que Laureen n'a pas été l'une de ses victimes ?

* DU NOUVEAU DANS L'AFFAIRE RASMUSSEN

C'est fou à quel point ça bouge dans le monde du *True Crime*. Il y a quelques jours, j'écrivais ces lignes, et aujourd'hui, tout a changé ! Au mois de juin 2019, on a en effet pu identifier trois des quatre victimes mentionnées plus haut, après plus de 30 ans ! Les corps étaient ceux d'une mère et de ses deux enfants, Marlyse Elizabeth Honeychurch, 24 ans, Mary Elizabeth Vaughn, 6 ans, et Sarah Lynn McWaters, 1 an à peine. La dernière fois que cette femme a été aperçue, c'était en compagnie de Terry Rasmussen, en 1978. Le quatrième corps reste non identifié pour le moment, mais on croit qu'elle pourrait aussi être une victime du tueur en série.

La même chose s'est produite dans l'affaire de Timmothy Pitzen, dont je traite au chapitre 3. Il était 2 h du matin, je souffrais d'insomnie et faisais le tour de mes actualités sur Twitter quand j'ai vu que le petit garçon disparu depuis 2011 avait été retrouvé, sain et sauf ! Je venais tout juste de terminer mon chapitre sur sa disparition ! J'ai réveillé mon mari en criant : « Il a été retrouvé ! » Finalement, la vérité fut décevante... Vous en apprendrez plus au chapitre 3 !

Judith, maintenant âgée de 74 ans, est presque sûre que sa fille a été victime d'un crime. Elle chérit l'idée qu'elle est toujours vivante, mais en même temps, elle ne peut s'imaginer qu'elle soit encore en vie et qu'à aucun moment elle n'ait tenté de joindre sa propre mère. La pauvre dame continue d'espérer que l'affaire sera résolue un jour. Elle fait régulièrement appel à des médiums qui

prétendent pouvoir l'aider dans ses recherches. Judith raconte que chaque fois, ceux-ci confirment que Laureen est encore vivante. J'ai de la difficulté à approuver le travail des médiums dans des affaires de meurtre ou de disparition puisque 99 % du temps, ce ne sont que des charlatans qui profitent du pauvre monde. Or, peut-être que dans ce cas-ci, leurs affirmations ont eu un effet positif sur Judith puisque 40 ans après la disparition de sa fille, elle continue de garder espoir. Et bien souvent, c'est l'espoir qui nous permet de survivre à une tragédie comme celle-ci. Aujourd'hui, Laureen Rahn aurait 53 ans. Où est-elle ? Où es-tu, Laureen ? Si tu lis ça, il est grand temps que tu reviennes à la maison.

CHAPITRE 2

— Ray Gricar – La disparition d'une personnalité publique

Le 26 juillet 2011, un homme dans la soixantaine est arrêté en Utah pour intrusion dans une propriété privée. Lorsque les policiers l'interrogent, l'homme est souriant, sympathique, mais il refuse de divulguer son identité. On le nomme John Doe jusqu'à nouvel ordre. Les enquêteurs demandent l'aide du public pour pouvoir identifier cet homme mystérieux, en affichant une photo de lui à la télévision et dans les journaux. Ils reçoivent des centaines d'appels de personnes qui croient savoir qui il est. Quelques-uns affirment qu'il pourrait être le fameux D.B. Cooper, un pirate de l'air disparu en 1971. D'autres pensent qu'il pourrait être Frank Morris, l'évadé d'Alcatraz. Bien sûr, ces gens, ayant soif de mystère, oublient

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	7
Chapitre 1 Laureen Rahn – Évanouie dans la nuit	9
Chapitre 2 Ray Gricar – La disparition d’une personnalité publique	23
Chapitre 3 Timmothy Pitzen – Est-il réellement en sécurité?	39
Chapitre 4 Jean Spangler – Une actrice disparaît en plein âge d’or d’Hollywood	55
Chapitre 5 La famille Méchinaud – Tragique nuit de Noël.....	71
Chapitre 6 Diane Augat – La disparue des bas-fonds	79
Chapitre 7 Johnny Gosch – Pris dans un réseau pédophile?	95
Chapitre 8 Le phare des îles Flannan	124
Chapitre 9 Rose Jewett – Ces disparitions dont on ne parle jamais	136
Chapitre 10 Christopher Kerze – Un adolescent perdu	140
Chapitre 11 Nathalie Champigny – Où est son corps?	148
Chapitre 12 Brandon Lawson – Un appel de détresse	160

Chapitre 13	Les disparitions de Juarez.....	175
Chapitre 14	Andrew Gosden – Quand l'école buissonnière dure depuis 10 ans	188
Chapitre 15	Rebecca Coriam – Une croisière Disney tourne au drame.....	202
Conclusion.....		218
Remerciements		219
Ressources.....		220